

การวิเคราะห์เหตุการณ์การประท้วงจาก “ไทยรัฐ” ระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2560
Protest Event Analysis from “Thai Rath” between 1997- 2016

โดย

จิตราภรณ์ สมยานนทนาถ
อาจารย์วิทยาลัยการเมืองการปกครอง
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มมส

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2561
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

บทคัดย่อ

งานวิจัยฉบับนี้เป็นความพยายามที่จะวัดปริมาณการประท้วงตามที่นำเสนอโดยหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ระหว่างปี 2540 - 2561 โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาการประท้วงของเหตุการณ์ (Protest Event Analysis หรือ PEA) โดยจะนำเสนอลักษณะการประท้วงในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมาซึ่งเป็นระยะเวลาที่ประชาธิปไตยของไทยนั้นมีลักษณะผันผวนอย่างชัดเจน

ผลการวิจัยมีดังนี้ หนึ่ง ผู้วิจัยสังเกตเห็นว่า ผลลัพธ์การค้นหาที่แตกต่างกันจากสองวิธีที่ต่างกัน คำแรกคือ “การประท้วง (807, 535 ผลที่กรองแล้ว) และ “การชุมนุม” (4495, 4051 ผลที่กรองแล้ว) จะเห็นได้ว่า ผลการค้นหาของ “การชุมนุม” มีค่ามากกว่า “การประท้วง” (มากกว่าร้อยละ 5 ถึง 7 เท่า)

ข้อสรุปอีกประการคือ ไทยรัฐมีรายงานเกี่ยวกับแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติหรือ นปช. เป็นประจำ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังค้นพบว่า วันแรกของเดือนสิงหาคมเป็นเวลาที่น่าจะเป็นไปได้มากที่สุดที่เหตุการณ์ประท้วงจะเกิดขึ้น หากพิจารณาในแง่ของความถี่ ข้อสรุปข้อสุดท้ายมาจากการตรวจสอบ “ถ้อยคำ” ที่มีจะใช้เป็นประจำโดยผู้ประท้วง ผู้วิจัยพบว่าเป้าหมายหลักของผู้ประท้วงคือรัฐบาลและคำพูดของพวกเขามีการวินิจฉัย (a diagnosed frame) และกรอบสร้างแรงบันดาลใจ (a motivational frame)

ในประเด็นสุดท้าย ผู้วิจัยเชื่อมั่นว่า การวิจัยในครั้งนี้จะมีส่วนช่วยเป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับนักวิจัยในหลาย ๆ ด้านโดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับนักวิชาการด้านประชาธิปไตยเพื่อทดสอบตัวแปรต่างๆ เช่น ความสัมพันธ์ของชนชั้นกลางและคลื่นประชาธิปไตยในประเทศไทย

Abstract

The research is an attempt to quantify the protest events recorded by Thai Rath from 1997 – 2016. By applying the content analysis method, the Protest Event Analysis (PEA) in particular, this paper presents how the protests looked like over the past two decades whereby the ebb and flow of democracy in Thailand were evident.

I, firstly, note the different searching results from two different words, Protest (807, 535 for refined results) and Demonstration (4495, 4051 for refined results). The searching results of Demonstration are greater than those of Protest (approximately between 5 to 7 times greater). The next conclusion drawing from Thai Rath is that it mostly reported about United Front of Democracy Against Dictatorship or UDD and the first day of August was the most likely time the protest events would reach its peak in terms of frequency. The final conclusion comes from investigating phases frequently used by the campaigners in the protest events. I found that the main target of the protesters was the government and their words contained a diagnosed frame and a motivational frame. My comprehensive investigation then contributes greatly to researchers in many fields, especially for democratization scholars to test, for instance, the relation of the middle class and democratic waves in Thailand.

สารบัญ

บทคัดย่อ	2
Abstract	3
สารบัญ.....	4
สารบัญตารางและรูปภาพ.....	6
กิตติกรรมประกาศ.....	7
บทที่ 1 บทนำ.....	8
ทำไมจึงต้องศึกษาเรื่องการประท้วง.....	8
คำถามการวิจัย	10
วัตถุประสงค์การวิจัย	10
ประโยชน์ของการวิจัย.....	11
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	11
บทที่ 2 ระเบียบวิธีวิจัย.....	13
การใช้หนังสือพิมพ์ในการวิจัย.....	13
การใช้หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ.....	14
ทำไมผู้วิจัยจึงเลือก “ไทยรัฐ”	14
กรอบเวลาในการวิจัย.....	15
<i>Protest Event Analysis</i>	15
บทที่ 3 ผลการศึกษา.....	19
จำนวนของการประท้วง.....	19
ผู้ประท้วงเป็นใคร.....	25

การอธิบายคำ.....	29
บทที่ 4 สรุปผลการศึกษาและการอภิปรายผล	32
สรุปผลการศึกษา.....	32
การอภิปรายผล	32
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	33
เอกสารอ้างอิง	35
ภาคผนวก	39

วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มมส